

Motion 1: Mer positiv styrelse

Medlemmar i SSU får ofta höra innan årsmötetider att vi ska skriva motioner. om vad som helst. om allt , från stort till litet. Vi får också hör att vi inte behöver komma med ett färdigt lagförslag, vi behöver inte tänka på fördelning av ekonomiska resurser.

Vi ska bara skriva ner vår idé. hur dum den än verkar och skicka till kommunårskonferansen eller distriktsårskonferensen!

När den kommit till kommun, landsting eller till riksdagen så tar man upp frågan om ekonomiska resurser. det är vad jag fått höra.

Verkligheten:

Har varit på några distriktsårskonferenser nu och har kommit fram till att många skriver motioner. - men det är väldigt många som också avslås.

I samhället och riksdagen så är det väldigt många motioner som avslås, för att sedan bara förverkliga några fåtal procent. men vi som ungdomsförbund och som en skola för politiker anser jag att andelen motioner som avslås är på tok för många. med mer vilja att förstå och tolka hur man tror att medlemmen tänker. självklart ska allt vara formellt korrekt. men om någon miss görs så ska vi inte vara så jäkla negativa!!!

De motioner som avslagits de senare åren har varit för att man inte har kunskap i styrelsen om hur det är i verkligheten. Det har varit motioner om arbetsmiljö, klimatet och vuxenlivet. även en del motioner om äldres vardag har också trillat in. -alla har avslagits på grund av okunskap.

Ska inte Sveriges socialdemokratiska förbund tycka till på alla områden. inte bara frågor som rör ungdomar och som SSU-förbundet redan tycker i?

så klart att ni vill ha in motioner om gratis kollektivtrafik- det tycker vi ju redan.

Nya tankar och rena förslag till ändringar i lagen avslås. Varför??

Till exempel:

Jag skriver en motion om att det är för många personer som har rätt till personlig assistent. Dessa personer skulle må lika bra-kanske bättre att bo på gruppboende med samma höga bemanning. på grund av att de lägenheterna på gruppboendet kan anpassas så att arbetsmiljön blir bättre för personal. Man får lättare att ordna med personal och bemanning- sjukskrivning med kort varsel kan bli förödande, men på gruppboendet är vikariepoolen större så det bli lättare att täcka upp.. Jag som personal får dessutom kollegor som kan tala om för mig hur personen brukar vilja ha det så den slipper tala om det för mig hela tiden.

Jag var personlig assistent åt en person som klarade sig själv 5 timmar om dagen. jag jobbade aktivt med honom 3 timmar om dan. under de 5 timmar som han satt vid datorn och läste såg jag på tv, läste bok, och gick till honom när han ropade.

personen hade också för trångt i badrummet och arbetsmiljön var riktigt dålig.

På en gruppboende hade det varit lättare att åtgärda då man från början tänkt på planlösning.

om den personen hade bott på gruppboende hade han fått samma hjälp och jag hade haft annat och göra med en annan person istället för att se på tv.

nästan ingen i styrelsen och ett fåtal av medlemmarna har samma erfarenhet och kunskap som jag, de pluggar ju på universitet och lever i en annan vardag. därför avslås motionen ofta-trots att motionen är välskriven och har en idé och problemlösning för framtiden.

till vem ska vi SSUare som jobbar skriva våra motioner till??

Jag har många tankar och idéer men får inte gehör för dom. Varför??

Jag vet andra lite äldre SSUare som har idéer men inte skriver motioner för de vet att det inte är någon idé.

Motioner SSU Upplands distriktsårskonferens 2014

Styrelsen kommer aldrig att godkänna den, godkänner inte styrelsen den så godkänner oftast inte medlemmarna den och vill inte sätta sig in i problemet.

Den andra motionen jag har skrivit till denna DÅKen 2014 har jag lagt ner 5 timmar på att skriva. dom timmarna har jag kunnat göra roligare saker på. Jag är 99,9% säker på att den kommer att avslås, för att det är en idé om hur jag vill att framtidens samhälle ska se ut. Styrelsen kommer tolka motionen fel -för jag har inte skrivit en längre motion, Jag har inte skrivit om HUR vi ska genomföra så att alla som gått ut gymnasiet ska få läsa kurser på universitetsnivå. Bara att jag vill att det ska kunna gå och göra i framtiden.

Styrelsen kommer misstolka motionen och tro att jag vill läsa läsa till läkare vilket motionen inte handlar om. Motionen handlar om att jag som undersköterska ska få kunskap som jag kan tenta av och ett betyg så att jag mår bättre som människa. (läs motionen Rätt till högskolepoäng).

För i den motionen har jag inte skrivit upp någonting som kan vara hinder, fast jag självklart vill begränsa det. typ ett maxtak för poäng och regler som säger att jag inte får ta ut en examen om jag inte läser in ALLA behörighetsämnen först. Då sätter jag ju upp hinder för de som sen ska genomföra denna idé till verklighet- det är inte mitt jobb som idéspredare att begränsa motionerna - det finns det andra tjänstemän som har betalt för att göra det i riksdagen, kommunen och landstinget. eller? det är vad jag har fått lära mig i alla fall. är det fel?

jag känner mig lurad av SSU, vi ska vilja för det är politik. men det jag vill blir motarbetat. Jag skulle vilja veta varför? genom kurser, workshops och utbildningar så kan man ge SSUare chansen att skriva och prata för motionerna.

Denna utbildning ska innehålla allt som har med motioner att göra, även hur en styrelse tänker när de läser motionen. varför de kan vara negativa till motioner. För mig är det för sent, jag har redan min negativa bild och den kommer bli svår att ändra på men jag vill att andra unga inte ska behöva bli lika svikna. att få ett ja från en motion är en skön känsla och att få ett nej ger en negativ känsla, som att man har lagt ner sin själ i något som ingen gillar. Därför kan det vara bra att förutom att en person ifrån styrelsen kommer och säger på DÅK- Den var bra men.... så kan en annan person från samma styrelse argumentera för den och säga Det är klart att jag tycker så här för.... då blir man inte lika ensam. och styrelsen, i alla fall personen måste tänka igenom vad som är bra med motionen.

Styrelsen har stor makt på en DÅK- särskilt under punkten motioner. medlemmar röstar ofta som styrelsen föreslår-för det är (Oftast) personerna i styrelsen som är bäst på att argumentera för sig.

Därför vill jag att:

Att Styrelsen i SSU Uppland ser idén i alla motioner och tänker JA! vad bra!

Att på varje DÅK så är det en person från styrelsen som argumenterar om varför motionen är bra på alla DÅKar framöver

Att SSU Uppland anordnar 4 workshopdagar och en studiecirkel i hur man skriver en motion och hur man argumenterar för den innan 2014 års slut.

Styrelsens svar:

Till att börja med vill vi instämma i det motionären säger om att vi vill att det skall skrivas ordentligt med motioner till både SSU-kommunernas och SSU-distriktets årsmöten. Det är ett av de viktigaste sätten vi bedriver och skapar politik på. Det är ett av de sätten som skapar en internt demokratisk diskussion om vilken politik SSU skall stå för och bedriva.

Motionerna kan handla om allt – från litet till stort. Vi instämmer även i att motionerna inte behöver innehålla exakta lagförslag och t.ex. vad det skulle kosta ekonomiskt, eftersom vi tror att det skulle hindra motionsskrivandet mycket. Vi vill ha en öppen idédiskussion som på senare skeden kan konkretiseras. Vi vill att alla idéer som medlemmarna har om SSU och SSU:s politik skall komma fram för att diskuteras gemensamt. Det är otroligt viktigt för att SSU skall vara en demokratisk, men inte minst en framåtsträvande politisk organisation.

Vi delar inte bilden att vi skulle vara ”jäkligt negativa” om någon ”miss” görs i motionen. Vi bryr oss inte om språk, om formaliteter, eller särskilt mycket om formen. Vi tar heller inte hänsyn till hur lite eller mycket tid som har lagts på att ta fram motionen. Det vi tycker till om är att-satserna i motionen. Det är de som skall diskuteras på årsmötena och det är det som medlemmarna tar ställning till.

Vi delar heller inte bilden om att styrelsen inte lever i verkligheten. Vi lever i verkligheten precis som motionären, oavsett vilken typ av försörjning styrelsens ledamöter har. När vi har en motion att ta ställning till, så försöker vi alltid att så gott vi kan ta reda på all information som behövs för att kunna tycka till om motionen, precis som medlemmarna otvivelaktigt gör. Styrelsen tycker till om motionen, på ett så seriöst sätt som möjligt, och sedan är det är upp till medlemmarna på årsmötet att säga sina åsikter och att diskutera. Det är medlemmarna som bestämmer om motionen skall bifallas, avslås eller besvaras – och på så vis vad SSU skall tycka.

När det kommer till att-satserna i denna motion som är det vi tar ställning till – så vill vi i styrelsen förklara hur vi tänker. Att-sats nummer ett (1) ser vi inte riktigt som realistisk. Vi kan inte tycka eller tänka JA till allt, om det inte är så vi tycker. Medlemmarna kan skriva motioner om precis vad de vill – och allt på denna jord kan vi inte känna oss positiva till och bifalla. Tänk er ett extremt exempel: att vi får en motion om att SSU skall vara för rasism. Vi skulle aldrig vilja varken tänka eller tycka JA till den. Det vore inte seriöst av oss som styrelse att tycka eller tänka JA till allt, även om vi välkomnar alla medlemmarnas idéer till diskussion.

Att-sats nummer två (2) faller lite in i samma argumentation. Om ingen i styrelsen tycker att idén i motionen är bra, så vore det inte seriöst nog om någon från styrelsen måste gå upp i talarstolen på årsmötet och prata för den. Samtidigt så skulle hela tanken med att styrelsen skall tycka till om motionerna falla.

Tanken med att-sats nummer tre (3) tycker vi är väldigt bra. Vi behöver bli bättre på att utbilda medlemmarna i motionsskrivning och att inspirera till skrivandet. På grund av det har vi lagt in i förslaget till verksamhetsplanen för 2014 att distriktet skall anordna en utbildning på temat. Vi tycker dock att 4 workshopsdagar och en studiecirkel är lite mycket på ett verksamhetsår.

Därför väljer styrelsen:

att **avslå** motionen i sin helhet.

Motion 2: Nätverk för unga förtroendevalda socialdemokrater

År 2009 tog Socialdemokraterna beslut om att tjugofem (25) procent av alla kandidater till de allmänna valen ska vara under 35 år. SSU har arbetet hårt för att uppfylla denna målsättning.

Att vara ung och förtroendevald socialdemokrat är roligt och mycket lärorikt men ibland kan det kännas ensamt. Efter 2014 kommer vi att vara fler unga förtroendevalda sossar i de beslutande

Motioner SSU Upplands distriktsårskonferens 2014

församlingarna men vi agerar fortfarande på en arena som domineras av personer över 35 år. Vi behöver därför stötta varandra i nomineringsprocessen men jag vill även att vi ska våga gå ett steg längre. Vi, unga förtroendevalda behöver även stötta varandra och få möjlighet att utbyta erfarenheter och tankar med varandra.

Med anledning av ovanstående vill jag att Upplands SSU-distrikt inrättar ett nätverk för unga förtroendevalda socialdemokrater i kommun, landsting och riksdag. Nätverket kan med fördel arrangeras i samarbete med Socialdemokraterna och andra sidoorganisationer, såsom S-studenter och S-kvinnor.

Jag yrkar därför

Att Upplands SSU-distrikt upprättar ett nätverk för unga förtroendevalda socialdemokrater i kommun, landsting och Riksdag.

Emilia Friberg

Motion 3: Rätt till högskolepoäng

Att bli nekad kunskap känns förnedrande.

Att bli nekad kunskap känns konstigt när vi lever i ett kunskapsbaserat samhälle.

Att bli nekad att få ett betyg eller diplom gör att jag inte kan bevisa för min arbetsgivare att jag kan det jag läst.

Idag har jag ansvaret för att betställa mat till min avdelning på äldreboendet. Jag känner att jag inte har tillräckligt med kunskap om kost och äldre. samt vilken kost en äldre person med t.ex. diabetes bör äta för att må bra.

Eftersom jag saknar kunskapen måste både anhöriga och de äldre förbereda för mig vad dom ska äta för kost vid olika sjukdomar.

vilket gör att förtroendet sjunker för mig som undersköterska och för kommunen eller företaget som driver boendet.

Idag får jag ta reda på fakta själv - genom anhöriga, kollegor, böcker och internet. en del på arbetstid men väldigt mycket på fritiden. För att jag mår bra av det livslånga lärandet. Men jag kan inte bevisa för min chef eller anhöriga att jag har den kunskapen. och jag får definitivt inte högre lön för att jag läser en bok på min fritid.

Varför kan inte jag eller mina kollegor som är intresserade av kurser på universitetet läsa de kurser vi vill:

-Jag saknar ämnen på gymnasienivå som gör så att det kommer ta väldigt lång tid att få den faktiska kunskapen som jag behöver, fast jag gått gymnasiet, tagit mina 2.500

gymnasiepoäng men inte i "rätt" ämnen, för att jag valde "fel" program" när jag var 15 år.

-Jag behöver gå t.ex. tekniskt basår och få studieskulder jag inte kan betala tillbaka och lägga ner tid på ämnen som jag inte har så stor nytta av i mitt yrkesliv.

Motioner SSU Upplands distriktsårskonferens 2014

Jag skulle kanske fixa det, men många i min yrkesgrupp skulle må bra av att plugga lite då och då i ämnen som intresserar dom- vi unga socialdemokrater tror ju på det livslånga lärandet. Jag och mina kollegor har ett jobb som inte stimulerar oss fullt ut intellektuellt, så vi bör få chansen att läsa in kurser på högskole/universitetsnivå på halvfart och/eller distans så att vi blir bättre samhällsmedborgare. Självklart kan vi gå på studiecirkel idag men de kostar oftast för mycket pengar då man inte kan ta studiebidraget från CSN.

Till exempel:

Jag skulle vilja läsa några kurser som ingår i dietistprogrammet.

För att det är ett ämne som intresserar mig och för att de äldre ska må bättre. Jag vill kunna läsa dessa kurser på universitet då jag vill ha en hög nivå på kursen och få bevis på det jag har läst.

När jag har gått kursen kan jag gå till min chef med ett bevis på att jag gått kursen och uppnått målen.

Att ha personal med extra kunskaper utöver minimi nivå kan inte bara höja statusen för företaget eller kommunen som driver boendet.

I förlängningen skulle man även kunna tänka sig att upphandling och val av tjänster blir lättare då man kan ställa andra krav på vilken kompetens som finns inom ett företag än bara miniminivå av kunskap och en billig prislapp. Men det bästa av allt skulle väl ändå vara att de äldres hälsa bara kan bli bättre om den som beställer mat har kunskap om vilken mat som rekommenderas till äldre med olika sjukdomar.

Vi unga socialdemokrater har visioner om framtiden, det här är en av våra.

Vi unga socialdemokrater vet att någon måste ta låglönejobb nu och i framtiden- vi måste stimulera till att alla som jobbar där mår bra. Genom bra arbetsmiljö men även också att de har en aktiv fritid där vi blir en större del av samhället.

Vi unga socialdemokrater tror på det livslånga lärandet och att det inte är för sent att lära en gammal hund att sitta- man kanske bara måste gå en annan väg för att alla ska få möjlighet till det.

Därför vill jag att:

-Många av alla kurserna på universitet och högskola ska blir tillgängliga för människor som har klarat gymnasiet.

-SSU Uppland antar denna motion som sin egen

-SSU Uppland skickar motionen vidare till SSU:s kongress

Josefine Pettersson

medlem i SSU Uppsala.

Arbetar deltid som undersköterska och är kostombud på avdelningen!

Ermine Khachatryan Medlem SSU Uppsala

Styrelsens svar:

Rätten till livslångt lärande är något som vi i SSU Uppland alltid ska kämpa för och distriktsstyrelsen är därför tacksam för att motionärerna belyser denna fråga!

”Bildning är det man har kvar när man glömt allt man lärt sig” - Ellen Key

Det beskrivs en situation där en av motionärerna nekas möjligheten till den kunskap som krävs för att klara av sina arbetsuppgifter - på ett för motionären och alla inblandade, tillfredsställande sätt. Distriktsstyrelsen tycker att det ska ligga ett större ansvar på arbetsgivaren att tillhandahålla bildningsmöjligheter för arbetstagaren inom arbetsområdet. Detta inte minst när det gäller verksamhet som beskrivs i motionen.

Distriktsstyrelsen vill inte sänka eller ta bort eventuella intagningskrav på högskolan utan ser det som en viktig del i få ta vara på de kurser man redan läst på gymnasiet eller den kunskapen man har införskaffat sig i arbetslivet. Distriktsstyrelsen vill att studera vid högskola ska vara betydligt billigare än vad det är idag och att intagningsbestämmelser ska kunna kompletteras med arbetslivserfarenhet.

Möjligheten att studera via Komvux ska ges till alla som slutat grundskolan. Stödet till folkbildningen ska öka för att bland annat det ekonomiska hindret som motionärerna beskriver ska förhindras.

Därför föreslår distriktsstyrelsen distriktsårskonferensen besluta:

att avslå motionen

Svar på motion

Motion 4: Ungdomsfokus inför landstingsvalet

Den 14 september sker de allmänna valen i Sverige. I denna motion har jag valt att lägga fokus på landstingsvalet och vikten av ett barn- och ungdomsfokus.

Inför valet 2010 intervjuades undertecknad av Upsala Nya Tidning och fick frågan av journalisten varför jag vill se ett ökat fokus på barn- och ungdomsfrågorna då landstingspolitik främst berör äldre. Jag vill absolut inte försumma vikten av en aktiv äldrepolitik men jag ser det inte som SSUs främsta uppgift att driva dessa frågor.

Hälso- och sjukvård, kollektivtrafik och kultur är synnerligen politiska frågor som berör barn och unga i Upsala län. SSU kan bli en stark röst inom dessa frågor och därigenom rikta sig mot första-

Motioner SSU Upplands distriktsårskonferens 2014

och andragångsväljare men även mot kommande väljare. På så sätt kan vi både se till att landstingsfullmäktige blir rödare men även få gehör för vår politik inom dessa områden.

Landstingsfrågor berör hela länets befolkning - men SSU kan bli och ska vara ungdomens röst!

Jag yrkar därför

Att Upplands SSU-distrikt blir en tydlig röst för ungdomar i landstingspolitiken.

Att Upplands SSU-distrikt tar fasta på några landstingspolitiska frågor som rör barn och unga och driver dessa inför valet den 14 september.

Emilia Friberg

Styrelsens svar:

Styrelsen delar motionärens syn på att mer fokus bör ligga på barn – och ungdomsfrågor inom landstinget. Därför har det tagits fram politiska program som rör ungdomars situation, också ett regionalpolitiskt program. Genom dessa vill styrelsen att SSU Upplands medlemmar ska bestämma hur deras samhälle ska se ut för att det ska bli mer slagkraft när vi kommer med våra krav och kampanjer. Inför valen kommer SSU ha kampanjer för att lyfta ungdomars frågor och perspektiv. Landstingspolitiken är ett av de områden som SSU ska jobba hårt för inför valet. Och med hjälp av programmen lyfts frågor som vi driver inför valen. Med engagerade ungdomar som driver politiska frågor hoppas styrelsen att mer fokus kommer riktas på ungdomars perspektiv i alla instanser. Styrelsen ser framemot ett valår där barn och ungdomar tar stor plats!

Med anledning av ovanstående är styrelsens förslag till årsmötet

ATT bifalla motionen i sin helhet